臺中市
烏日區

中華民國111年

調解業務概況分析

2022

臺中市烏日區公所 會計室編印
中華民國112年6月 出版

目　　錄

壹、前言……1

貳、本區調解委員會的功能……4

參、辦理調解業務概況……7

肆、結論與建議……33

伍、內政部 112 年第 18 週統計通報-111 年鄉鎮市調解業務概況…35

陸、參考資料……42

壹、前言

調解這個法律名詞，學術上的說法，係指藉由第三者（即調解委員）的參與，居間斡旋，經由溝通協調的程序，衡量事理之平，促使發生糾紛的雙方當事人相互退讓，依法合意達成共識，以達解決紛爭的一種制度。

調解本身並不是單純地進行法律諮商或心理輔導而已;調解委員也和法官、律師或心理輔導員所扮演的角色不同，調解委員在調解程序裡，必須保持客觀中立，既不偏袒任何一方，不能也不會為任何一方代作決定。

調解會的調解不僅僅是有第三者介入當事人間的溝通協調過程,且調解會的調解過程與結果都提升為法律的層次。調解會成立主要法源是「鄉鎮市調解條例」，本條例除涵蓋調解會的組織如何產生、調解程序的實質運作，也對調解成立經法院核定的效力做詳盡的規範，目的就是希望經由免費調解的過程，為民眾調解關於民事及刑事上告訴乃論之糾紛案件，達到一次性的解決紛爭，兼以疏減法院的訟源及促進地方的和諧，因此，調解是一種法律活動。

調解委員扮演和事佬的角色，在當事人間已發生的爭執中，藉著調解委員個人的社會經驗及中立的第三者立場，居間溝通協調，勸諭當事人化解歧見，相互讓步，以促成糾紛的解決。

調解的程序，則是在兩造當事人間與調解委員的三方關係中，一起努力地就調解內容達成共識，特定而具體地形諸於法律文字，作成「調解筆錄」及「調解書」後，連同事件卷宗事證資料函送法院，由法官進行審核，准予核定後由法律賦予它與打官司取得確定判決一樣的法律效果。

若當事人仍不依調解的內容來履行應盡的義務時,有權利的一方即可拿法院核定的調解書作為「執行名義」，透過地方法院所設置的民事執行處聲請強制執行。

本區至111年底人口數已達7萬8,122人，人與人之間關係日趨頻繁且密切，相對的也可能產生很多問題有待尋求法律途徑解決，如動輒互控、訴訟頻仍，凡事都要到法院訴訟或控告則將勞民傷財，徒增許多困擾與禍

端，且浪費司法資源。

為避免訟累、增進社會安定，各鄉鎮市（區）公所依據「鄉鎮市調解條例」設置調解委員會，對於民事糾紛或輕微的刑事案件，辦理調解業務事項。由鄉鎮市（區）長就鄉鎮市（區）內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，提出加倍人數後，並將其姓名、學歷及經歷等資料，分別函請管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，報縣（市）政府備查後聘任為調解委員，任期四年，就民間發生的民事或刑事案件，由調解委員來勸導當事人雙方互相讓步，以終止爭執的一種調解機制。

本區依據「鄉鎮市調解條例」設置調解委員會，由調解委員會辦理調解業務，服務本區居民，本區調解委員會受理之調解事項如下：

一、民事事件。

二、告訴乃論之刑事案件。

雙方當事人須有爭議存在始得聲請調解：民事事件應得雙方當事人之同意；告訴乃論之刑事案件應得被害人之同意，始得進行調解。

本文係將本區近年來辦理調解業務之基本概況予以簡要分析，期能擬訂相關政策，以作為服務區民的參考。

貳、本區調解委員會的功能

臺中市政府依據「鄉鎮市調解條例」於各區公所設立調解委員會，並編列相關預算以維持調解委員會的順利運作。調解委員係由地方上具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士擔任。

本區調解委員會的功能茲分述如下：

一、免費提供民眾聲請調解。

二、調解服務項目：

(一)民事事件：債權債務之清償、房地產買賣、租賃、占用、婚姻、收養、繼承、公害賠償、商事買賣及其他有關民事事件。

(二)刑事案件：妨害風化、婚姻家庭、妨害自由名譽、信用及祕密、傷害、毀棄、親屬間財產犯罪、交通事故及其他告訴乃論之刑事案件。

三、調解的好處：

調解的好處很多，方便、省時、省力、省錢、有效又不傷和氣，調解的優點簡述如下：

(一)方便

在本區公所設置調解委員會，當事人可就近解決私人間的法律問題，不必舟車勞頓的上法院趕開庭。聲請調解的程序很簡單，帶著身分證、印章及相關資料，到公所填寫聲請書；倘若不會寫聲請調解，調解委員會現場有專人指導如何填寫，十分方便。

(二)省時

調解聲請手續完成後，調解委員會按規定會在收件後15天內安排開會，比起法院訴訟的程序，從遞狀後到第一次開庭，要等上個把月的時間，調解真是既迅速又有效率。

(三)省力

調解委員會是個動之以「情」，說之以「理」的地方。如果雙方的

糾紛還是擺不平，最後才不得已的將法律的規定作一番說明，所以調解委員會的調解是一個以情、理、法的順序為主軸的調解制度，不像法院的審判是以認事用法為先，兼理顧情在後的程序。法諺有云：「舉證之所在，敗訴之所在」。當事人上法院打官司，常要為了收集有利自己的證據，調解會的調解並無這樣的規定。只要當事人有誠意，其實調解成立的機會就大了，畢竟準備再多的資料，還不如雙方在釋出善意的氛圍下，一同謀求解決紛爭的共識，是比較實際而有益。

(四)省錢

在立法政策的考量上，為了增加民眾善用調解會解決糾紛的意願，調解原則上是不收費用。簡單的說，打官司要先繳裁判費，聲請仲裁要繳仲裁費，而聲請調解原則上不必花錢。從調解會寄發開會通知給當事人的郵資或是調解委員出席調解所補助的交通費用，都由區公所編列相關的預算來支應，完全顛覆了使用者付費的觀念。

四、辦理調解案件流程

(一)提出聲請

由當事人向鄉、鎮、市、區公所調解委員會以書面或言詞提出民事及刑事上告訴乃論之糾紛案件之聲請調解；言詞聲請者，應製作筆錄，書面聲請者，應按他造人數提出繕本。

(二)受理聲請

依據「鄉鎮市調解條例」及相關法令規定，審查調解聲請書內容是否符合規定並予辦理。

(三)書面通知雙方當事人

調解委員會接受聲請後，即決定調解期日，通知雙方當事人到場，並將聲請書狀或言詞聲請筆錄之繕本一併送達於他造。

(四)安排調解

由調解委員於當地鄉、鎮、市、區公所或其他適當之處所行之，調解程序、不公開之。但當事人另有約定者，不在此限。

調解結果可分為調解成立與調解不成立二種。

(五)繼續調解

當事人於調解期日無正當理由不到場者，原則上視為調解不成立。

雙方當事人經過調解程序，因無法達成協議而調解不成立。

如果當事人有正當理由或調解委員認為有成立調解之望者，得再另訂調解期日繼續調解。

(六)調解不成立證明書

調解不成立者當事人得聲請調解委員會給與調解不成立之證明書。

(七)調解成立轉報區公所

調解成立時，調解委員會應作成調解筆錄（即調解書），當事人於認可各項記載與事實無誤後，應簽名蓋章於其上。

依規定調解委員會應於調解成立之日起三日內報知鄉、鎮、市、區公所。

(八)區公所將調解書送請管轄法院審核

鄉、鎮、市、區公所對於所有調解成立事件，均應於調解成立之日起十日內，不待當事人請求，一律依權責將調解書送請管轄法院審核。

(九)法院核定調解書

調解案件一經法院核定成立，調解案件始視為調解成立，具法定效力。

參、辦理調解業務概況

111年度辦理調解業務概況分述如下：

一、調解委員人數計有 11 人

本區調解委員由區長遴選轄內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，經管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，並報直轄市政府備查(同意)後聘任之。

本區 111 年底調解委員計有 11 人，近年委員數維持不變，本區平均每萬人口調解委員數 1.41 人(如表 1、表 2)。

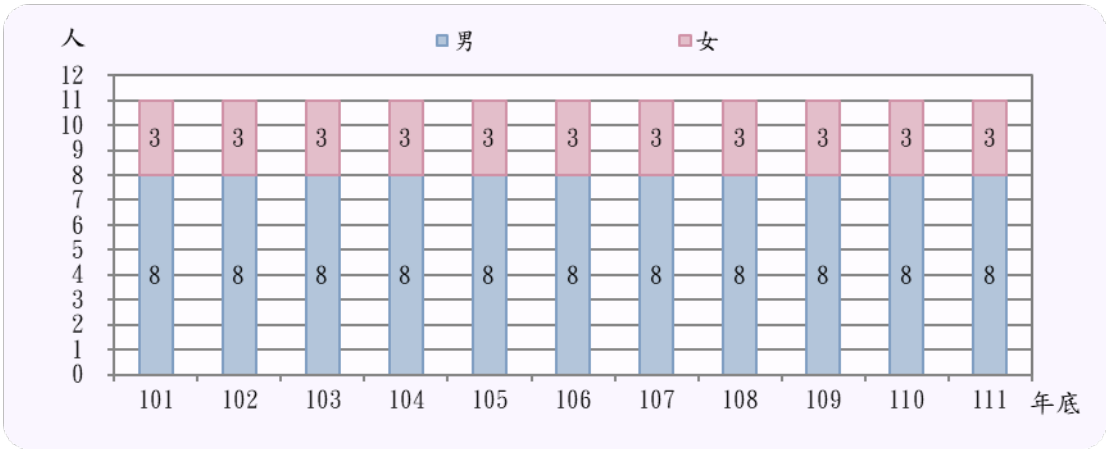
二、調解委員組成情形

(一)本區 111 年調解委員按性別分男性多於女性

本區 111 年底調解委員男性有 8 人(占 72.73%)，高於女性之 3 人(占 27.27%)，近年委員數較無增減。自 101 年底起，本區調解委員會委員男性人數所占比重平均維持在七成以上。

就調解委員會性別架構而言，本區調解委員會目前女性委員人數未符合於法務部建議的 3 分之 1 比例，現今專業女性的女權抬頭，可遴選更多的專業女性走出家庭參與公共事務，以達 CEDAW 性別平等之精神及國家義務(如圖 1 及表 1)。

圖 1 臺中市烏日區近年調解委員會組織概況
-按性別分

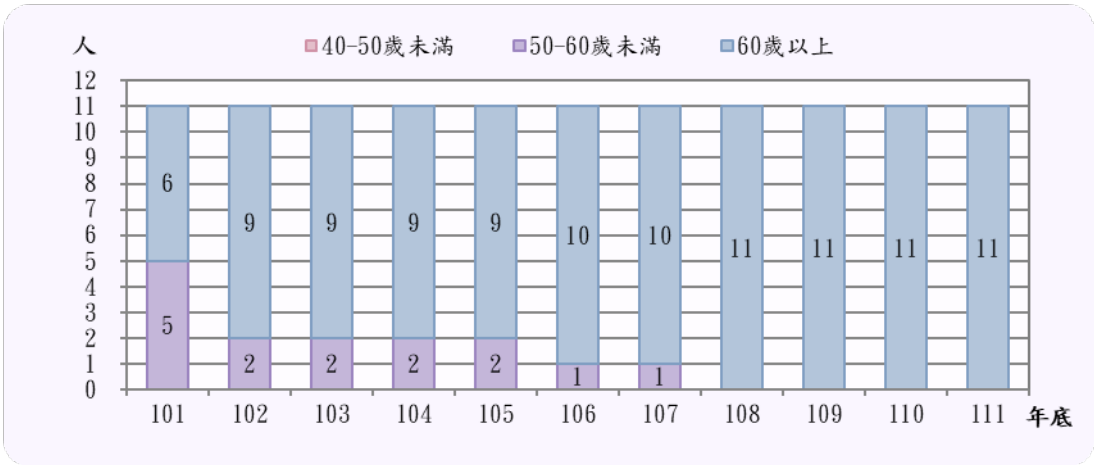


資料來源：本所民政課

(二) 本區 111 年調解委員按年齡別分以 60 歲以上者最多

本區 111 年底調解委員年齡 60 歲以上者 11 人(占 100.00%)，與上年底相同(如圖 2 及表 1)。

圖 2 臺中市烏日區近年調解委員會組織概況
-按年齡分

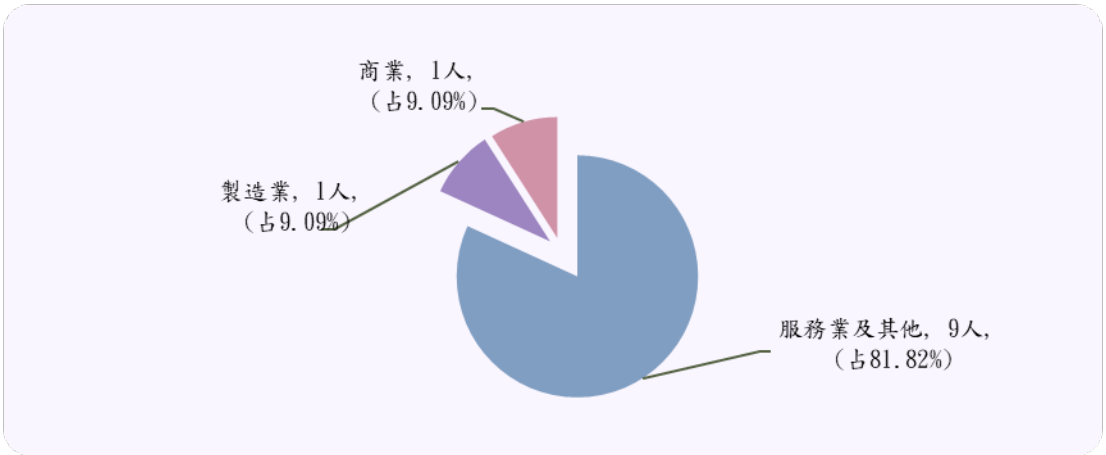


資料來源：本所民政課

(三) 本區 111 年調解委員按教育程度別分以大學校院者最多

本區 111 年底調解委員教育程度以大學校院者 8 人最多(占 72.73 %)，與上年相同(如圖 3 及表 1)。

圖 3 臺中市烏日區 111 年調解委員會組織概況
-按教育程度分

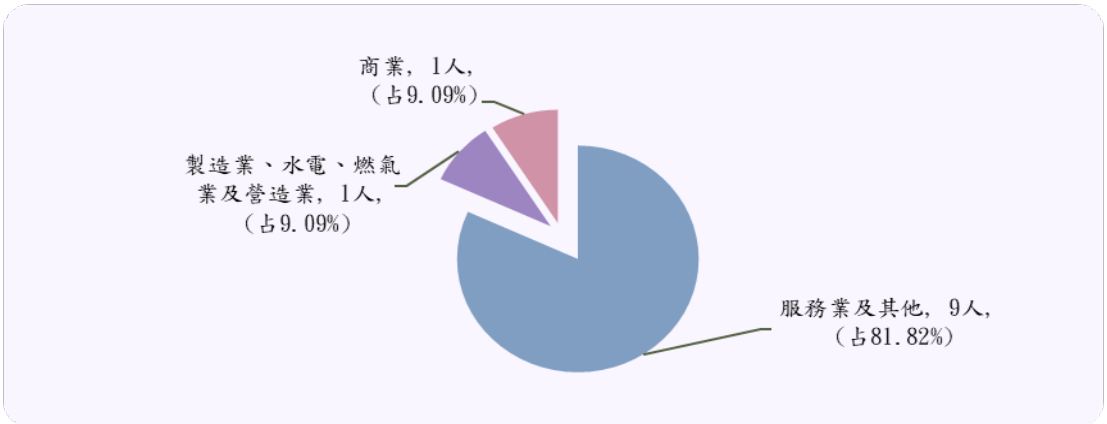


資料來源：本所民政課

(四) 本區 111 年調解委員按委員行業別分以服務業及其他者最多

本區 111 年底調解委員所從事行業別：服務業及其他者 9 人(占 81.82%)最多，製造業與商業者均為 1 人(各占 9.09%)，與上年相同(如圖 4 及表 1)。

圖 4 臺中市烏日區 111 年底調解委員會組織概況
-按委員行業別分

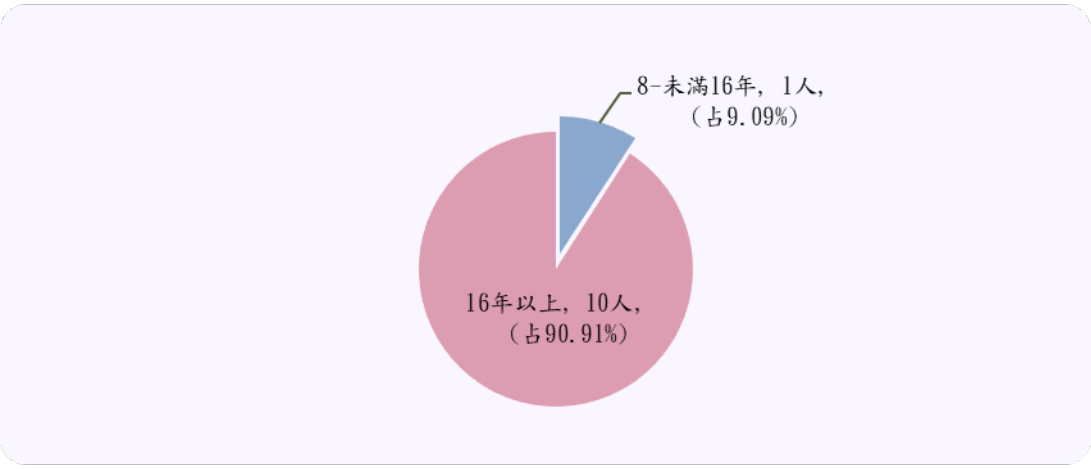


資料來源：本所民政課

（五）本區 111 年調解委員按委員年資別分以年資 16 年以上者最多

本區111年底調解委員年資16年以上者10人(占90.91%)最多，8-未滿16年者1人(占9.09%)(如圖5及表1)。

圖 5 臺中市烏日區 111 年調解委員會組織概況
-按委員年資別分



資料來源：本所民政課

表1 臺中市烏日區近年調解委員會組織概況

單位：人

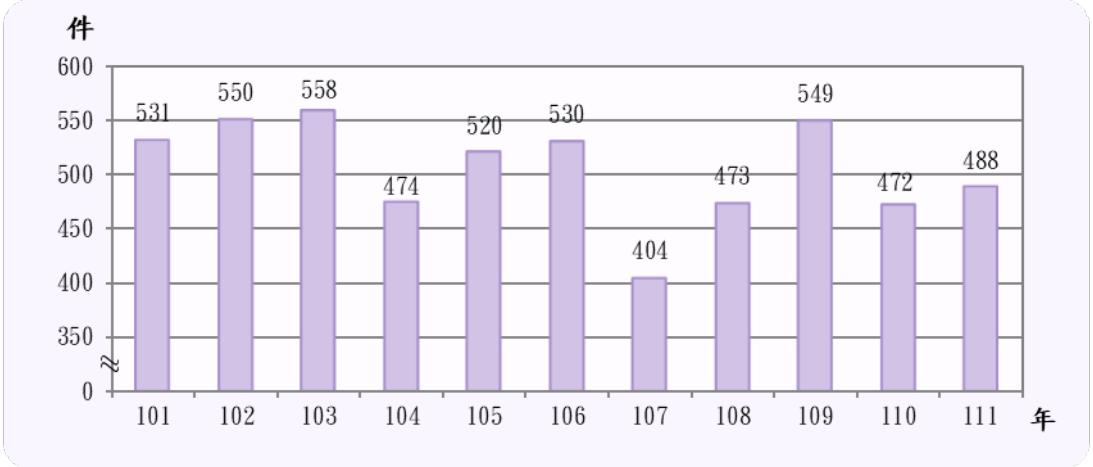
年底別	委員總人數	性別		年齡				教育				行業				公職		委員年資			
		男	女	未滿40歲	40-50歲未滿	50-60歲未滿	60歲以上	大學校院	高中(職)	國中	國小(含)以下	農林漁牧業	製造業	商業	服務業及其他	曾任公職	未曾任公職	未滿4年	4-未滿8年	8-未滿16年	16年以上
民國101年底	11	8	3	—	—	5	6	5	5	1	—	—	1	1	9	4	7	1	4	5	1
民國102年底	11	8	3	—	—	2	9	5	5	1	—	—	1	1	9	4	7	—	1	10	1
民國103年底	11	8	3	—	—	2	9	5	5	1	—	—	1	1	9	4	7	—	1	10	1
民國104年底	11	8	3	—	—	2	9	5	5	1	—	—	1	1	9	4	7	—	—	10	1
民國105年底	11	8	3	—	—	2	9	7	3	1	—	—	1	1	9	6	5	—	1	9	1
民國106年底	11	8	3	—	—	1	10	7	3	1	—	—	1	1	9	6	5	—	1	9	1
民國107年底	11	8	3	—	—	1	10	7	3	1	—	—	1	1	9	6	5	—	1	9	1
民國110年底	11	8	3	—	—	—	11	8	1	2	—	—	1	1	9	4	7	—	—	6	5
民國109年底	11	8	3	—	—	—	11	8	1	2	—	—	1	1	9	4	7	—	—	5	6
民國110年底	11	8	3	—	—	—	11	8	1	2	—	—	1	1	9	4	7	—	—	5	6
民國111年底	11	8	3	—	—	—	11	8	1	2	—	—	1	1	9	4	7	—	—	1	10
臺中市111年底	342	230	112	—	6	48	288	67	115	29	11	16	17	60	249	169	173	65	46	91	140

資料來源：本所民政課。

三、本區 111 年調解案件結案數以民事案件居多

本區 111 年辦理調解業務總計結案 488 件，較 110 年 472 件增加 16 件(3.39%)，主要係民事結案件數增加 10 件(47.62%)，刑事結案件數增加 6 件(1.33%)(如圖 6 及表 2、表 3)。

圖 6 臺中市烏日區近年辦理調解案件結案件數概況



資料來源：本所民政課

表2 臺中市烏日區近年辦理調解業務概況

單位：人、件數、%、件/人、人/萬人、件/萬人

年別	年底委員總人數	調解結案件數												平均每位調解委員調解件數	平均每萬人口調解委員數（期底）	平均每萬人口聲請調解件數	年底人口數	年中人口數
		總計				民事事件				刑事案件								
		合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立					
民國101年	11	531	390	73.45	141	176	120	68.18	56	355	270	76.06	85	48.27	1.57	76.24	70,068	69,646
民國102年	11	550	460	83.64	90	147	112	76.19	35	403	348	86.35	55	50.00	1.56	78.18	70,624	70,346
民國103年	11	558	476	85.30	82	151	120	79.47	31	407	356	87.47	51	50.73	1.54	78.51	71,520	71,072
民國104年	11	474	409	86.29	65	94	82	87.23	12	380	327	86.05	53	43.09	1.52	65.82	72,514	72,017
民國105年	11	520	442	85.00	78	35	22	62.86	13	485	420	86.60	65	47.27	1.49	71.15	73,647	73,081
民國106年	11	530	448	84.53	82	100	80	80.00	20	430	368	85.58	62	48.18	1.48	71.52	74,554	74,101
民國107年	11	404	387	95.79	17	83	75	90.36	8	321	312	97.20	9	36.73	1.46	53.89	75,372	74,963
民國108年	11	473	400	84.57	73	91	68	74.73	23	382	332	86.91	50	43.00	1.45	62.66	75,610	75,491
民國109年	11	549	487	88.71	62	38	29	76.32	9	511	458	89.63	53	49.91	1.44	72.19	76,494	76,052
民國110年	11	472	423	89.62	49	21	19	90.48	2	451	404	89.58	47	42.91	1.42	61.40	77,245	76,870
民國111年	11	488	424	86.89	64	31	27	87.10	4	457	397	86.87	60	44.36	1.41	62.82	78,122	77,684
臺中市111年	342	20,907	19,851	94.95	1,056	3,251	2,996	92.16	255	17,656	16,855	95.46	801	61.47	1.22	74.71	2,814,459	2,813,975

資料來源：本所民政課。

說明：1.平均每位調解委員件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2.平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

3.平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

表3 臺中市烏日區近年辦理調解業務結案類別件數

單位：人、件數

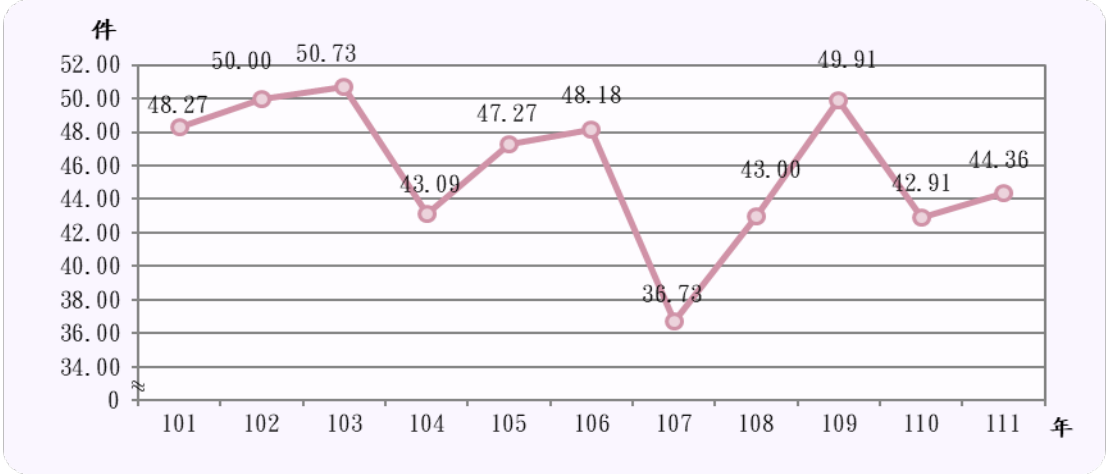
年別	年底委員總人數(人)	調解結案件數								
		總計			民事事件			刑事案件		
		合計	成立	不成立	合計	成立	不成立	合計	成立	不成立
民國101年	11	531	390	141	176	120	56	355	270	85
民國102年	11	550	460	90	147	112	35	403	348	55
民國103年	11	558	476	82	151	120	31	407	356	51
民國104年	11	474	409	65	94	82	12	380	327	53
民國105年	11	520	442	78	35	22	13	485	420	65
民國106年	11	530	448	82	100	80	20	430	368	62
民國107年	11	404	387	17	83	75	8	321	312	9
民國108年	11	473	400	73	91	68	23	382	332	50
民國109年	11	549	487	62	38	29	9	511	458	53
民國110年	11	472	423	49	21	19	2	451	404	47
民國111年	11	488	424	64	31	27	4	457	397	60

資料來源：本所民政課 。

(一)本區111年平均每位調解委員調解件平均數高於全國低於臺中市

本區111年平均每位調解委員調解件數為44.36件，較臺中市61.47件少17.11件；較110年42.91件，增加1.45件(如圖7及表2、表16)。

圖 7 臺中市烏日區近年平均每萬人口聲請調解件數

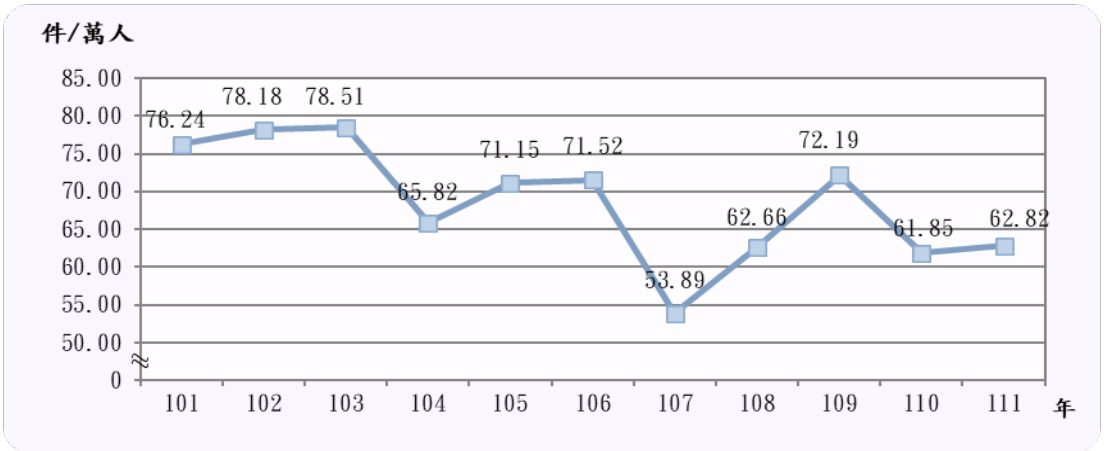


資料來源：本所民政課

(二)本區111年平均每萬人口聲請調解件平均數高於全國低於臺中市

本區111年平均每萬人口聲請調解件數為62.82件，較臺中市平均每萬人口聲請調解件數74.71件少11.89件。近11年來本區平均每萬人口聲請調解件數由101年76.24件減少至111年62.82件，減少13.42件(如圖8及表2、表16)。

圖 8 臺中市烏日區近年平均每位調解委員調解件數



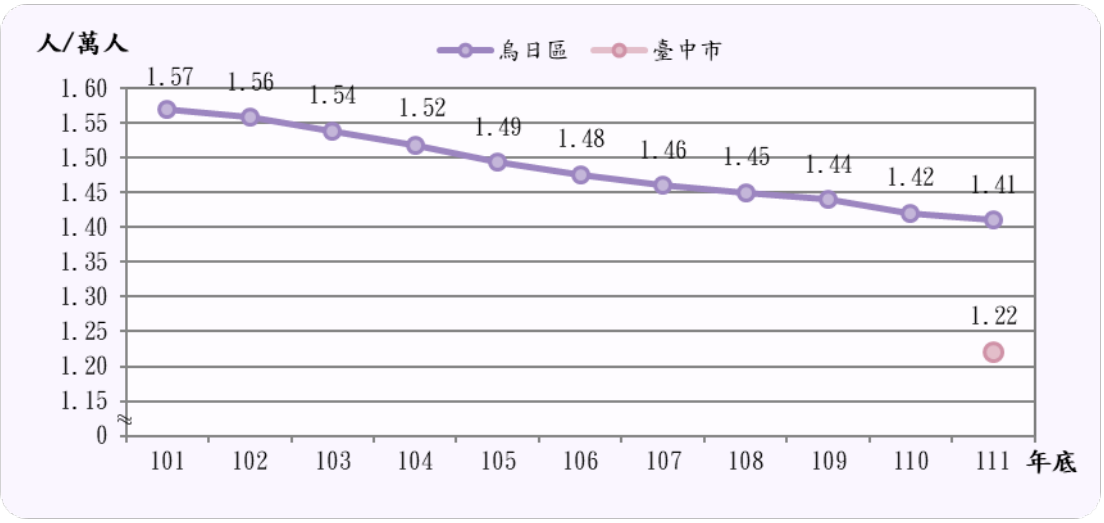
資料來源：本所民政課

(三)本區111年底平均每萬人口調解委員平均數低於全國高於臺中市

本區111年底平均每萬人口調解委員數為1.41人，較臺中市111年底平均每萬人口調解委員數1.22人多0.19人。

近11年來本區平均每萬人口調解委員數由101年底1.57人減至111年底1.41人，減少0.16人係因本區人口數逐年不斷增加(如圖9及表2、表16)。

圖 9 臺中市烏日區近年平均每萬人口調解委員數辦理結案件數

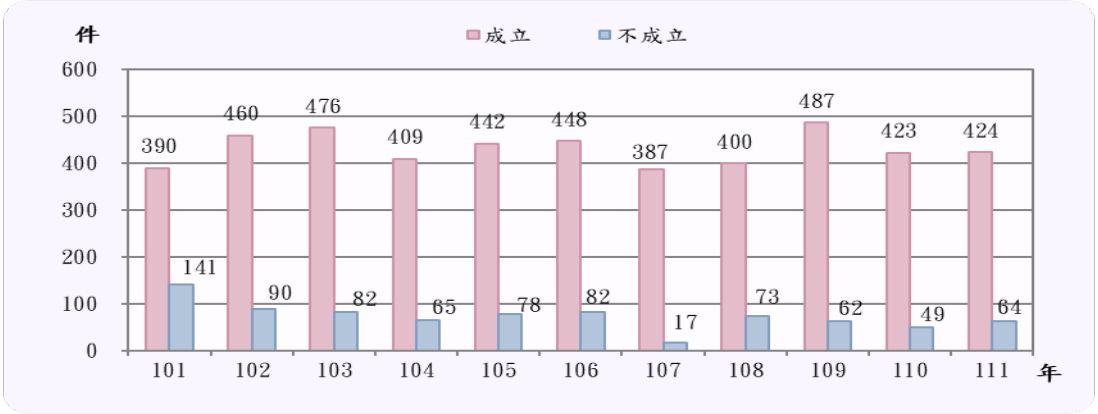


資料來源：本所民政課

(四)本區 111 年相較 110 年辦理調解業務結案件數增加

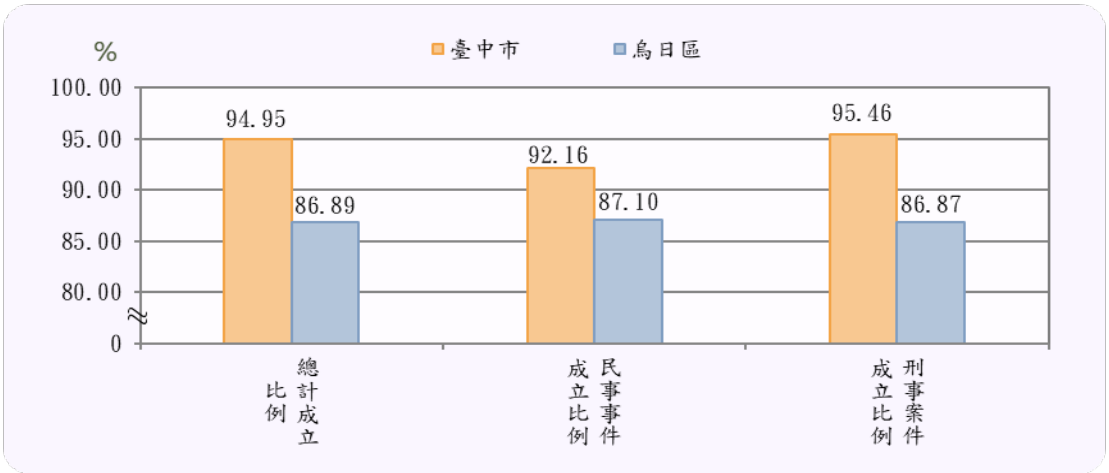
本區111年辦理調解業務總計結案件數有488件，結案成立有424件，占86.89%，較110年成立案件增加1件(0.24%)；主要係民事事件成立增加8件(42.11%)，刑事案件成立減少7件(-1.73%)。成立案件數由101年390件增加至111年424件，增加34件(8.72%)，調解功能發揮減少爭訟(如圖10、圖11及表2、表3)。

圖 10 臺中市烏日區近年辦理調解業務總計結案件數成立概況



資料來源：本所民政課

圖 11 111 年臺中市與烏日區辦理調解業務概況比較

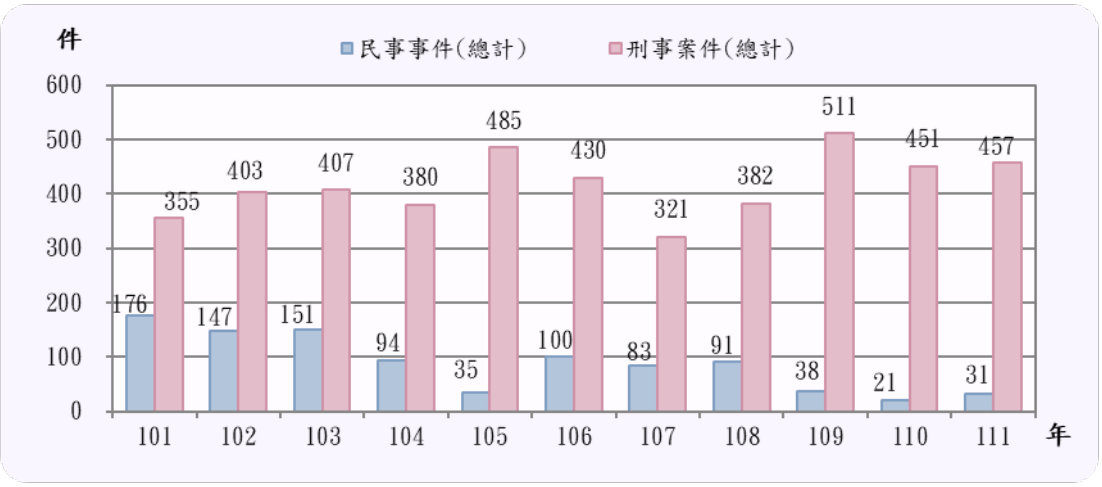


資料來源：臺中市政府法制局

四、本區 111 年按調解業務別分以刑事調解結案最多

本區111年調解業務結案件數中，民事調解結案件數為31件，占總結案件數6.35%，與101年176件相較，減少145件(-82.39%)；刑事調解結案件數為457件，占總結案件數93.65%，與101年355件相較，增加102件(28.73%)(如圖12及表2、表3)。

圖 12 臺中市烏日區近年辦理民事、刑事調解結案概況

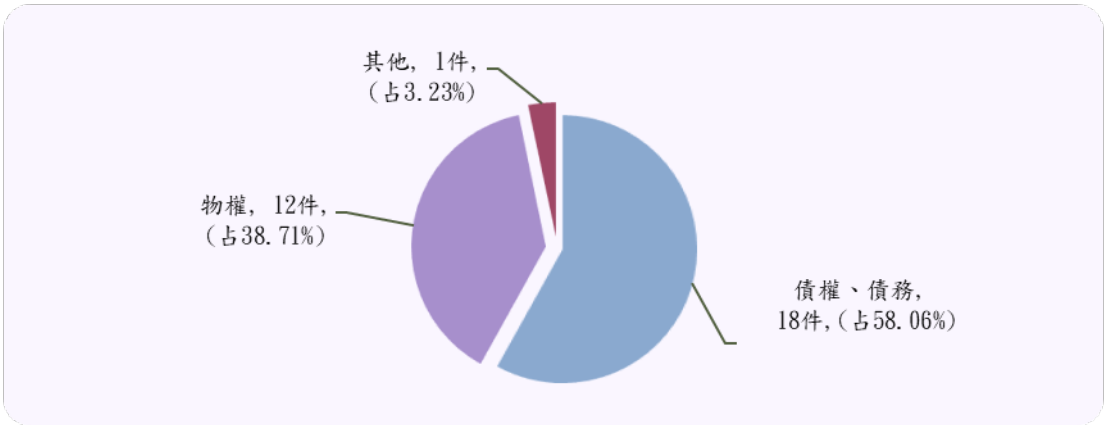


資料來源：本所民政課

(一)本區111年民事調解結案件數中，以債權、債務糾紛最多

本區111年民事調解結案件數中，債權、債務糾紛有18件(占58.06%)最多，物權12件(占38.71%)次之，其他1件(占3.23%)最少(如圖13及表4)。

圖 13 臺中市烏日區 111 年民事事件辦理調解業務概況



資料來源：本所民政課

表4 臺中市烏日區近年辦理調解業務-按民事事件別分

單位：人、件數

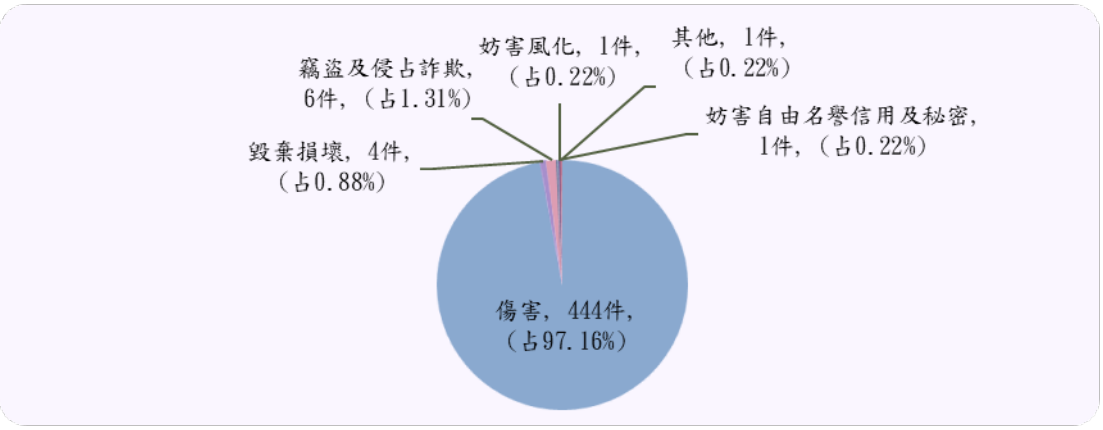
年別	年底委員總人數(人)	民事事件結案件數			債權、債務		物權		親屬		繼承		商事		營建工程		其他	
		合計	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立
民國101年	11	176	120	56	23	16	39	11	5	1	5	2	14	6	6	2	28	18
民國102年	11	147	112	35	33	10	19	5	5	—	5	2	14	5	6	2	30	11
民國103年	11	151	120	31	33	9	19	4	5	—	7	2	18	4	8	2	30	10
民國104年	11	94	82	12	25	3	13	—	3	—	—	2	18	3	3	2	20	2
民國105年	11	35	22	13	5	2	5	3	—	—	—	—	6	2	1	1	5	5
民國106年	11	100	80	20	15	7	15	2	—	—	—	—	5	5	5	1	40	5
民國107年	11	83	75	8	27	5	20	1	1	—	—	—	3	2	5	—	19	—
民國108年	11	91	68	23	66	20	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
民國109年	11	38	29	9	26	7	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
民國110年	11	21	19	2	7	2	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3	—
民國111年	11	31	27	4	16	2	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—

資料來源：本所民政課 。

(二)本區111年刑事調解結案件數中以傷害案件最多

本區111年刑事調解結案件數中，以傷害案件444件(占97.16%)最多，竊盜及侵占詐欺案件6件(占1.31%)，毀棄損壞案件4件(占0.88%)，妨害風化、妨害自由名譽信用及秘密及其他案件均為1件(各占0.22%)(如圖14及表5、表10)。

圖 14 臺中市烏日區 111 年刑事案件辦理調解業務概況



資料來源：本所民政課
附註：因四捨五入致細項加總不為 100%

表5 臺中市烏日區近年辦理調解業務-按刑事案件別分

單位：人、件數

年別	年底委員總人數(人)	刑事案件結案件數			妨害風化		妨害婚姻及家庭		傷害		妨害自由名譽信用及秘密		竊盜及侵占詐欺		毀棄損壞		其他	
		合計	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立
民國101年	11	355	270	85	—	—	—	—	250	83	—	—	—	—	18	2	2	—
民國102年	11	403	348	55	—	—	1	—	333	51	—	—	—	—	10	4	4	—
民國103年	11	407	356	51	—	—	2	—	335	48	—	—	—	—	13	3	6	—
民國104年	11	380	327	53	—	—	—	—	310	50	2	—	—	—	5	1	10	2
民國105年	11	485	420	65	—	—	—	—	416	62	2	1	1	—	1	2	—	—
民國106年	11	430	368	62	—	—	—	1	360	51	—	—	2	8	6	2	—	—
民國107年	11	321	312	9	—	—	1	—	309	9	1	—	1	—	—	—	—	—
民國108年	11	382	332	50	—	—	—	—	321	47	1	—	3	—	—	2	7	1
民國109年	11	511	458	53	—	—	—	—	448	52	2	—	6	1	1	—	1	—
民國110年	11	451	404	47	—	—	—	—	401	47	1	—	1	—	1	—	—	—
民國111年	11	457	397	60	1	—	—	—	386	58	1	—	5	1	3	1	1	—

資料來源：本所民政課 。

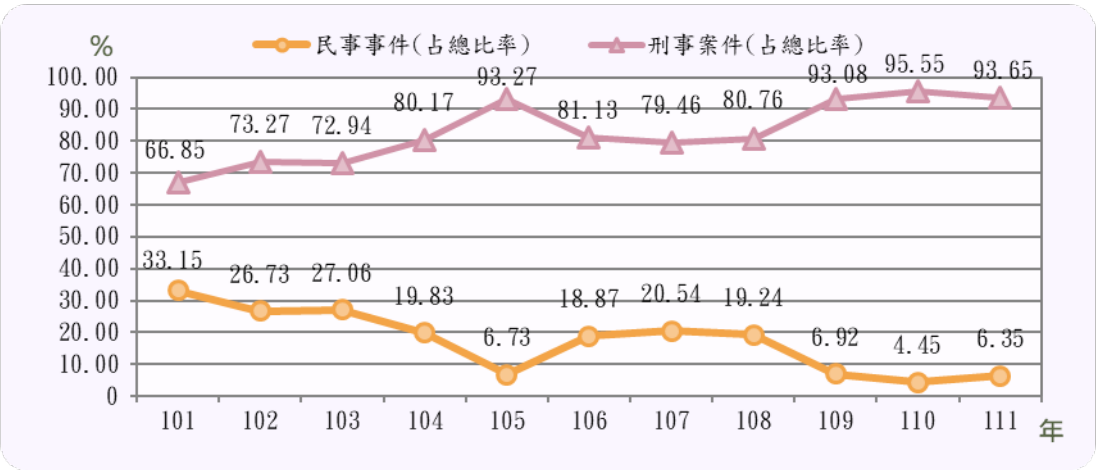
(三)疏減訟源簡易刑事案件調解成立結案數增加

為疏減訟源，司法機關鼓勵將簡易案件移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，根據最新統計，民國111年全台調解總結案數13萬3,297件，其中調解成立者10萬9,330件，成立比率82.02%創下歷年新高，本區受理刑事案件調解數逐漸增加中(內政部112年第18週統計通報111年鄉鎮市調解成立計10.9萬件，成立比率82.09%)。

近11年來本區民事事件占總結案件比率由33.15%減少至6.35%，比重呈遞減現象。

刑事案件所占比率則由66.85%增加至93.65%，比重呈遞增現象(如圖15、表16)。

圖 15 臺中市烏日區近年辦理民事、刑事調解業務結案件數比率概況

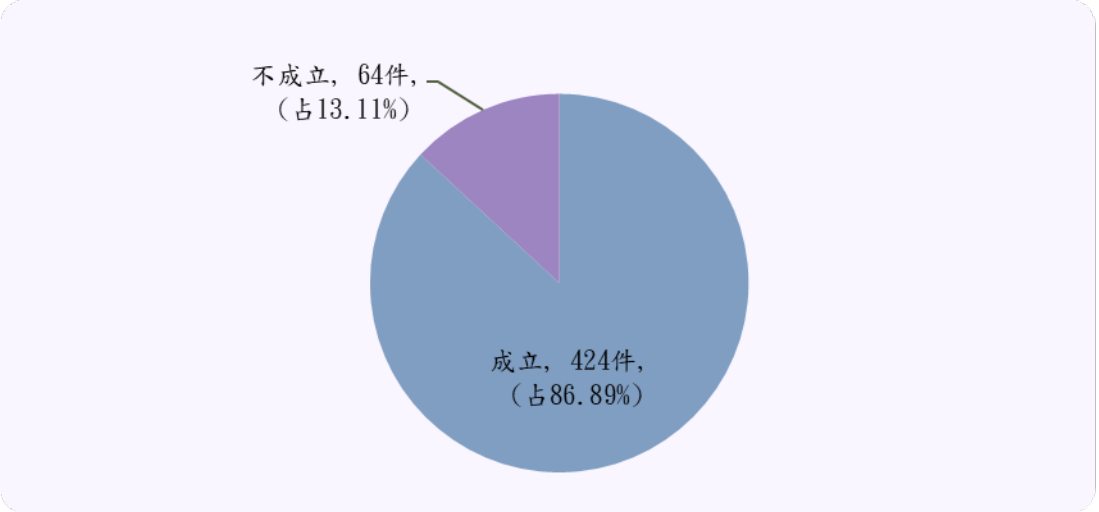


資料來源：本所民政課

五、本區 111 年調解調解成立比率略降

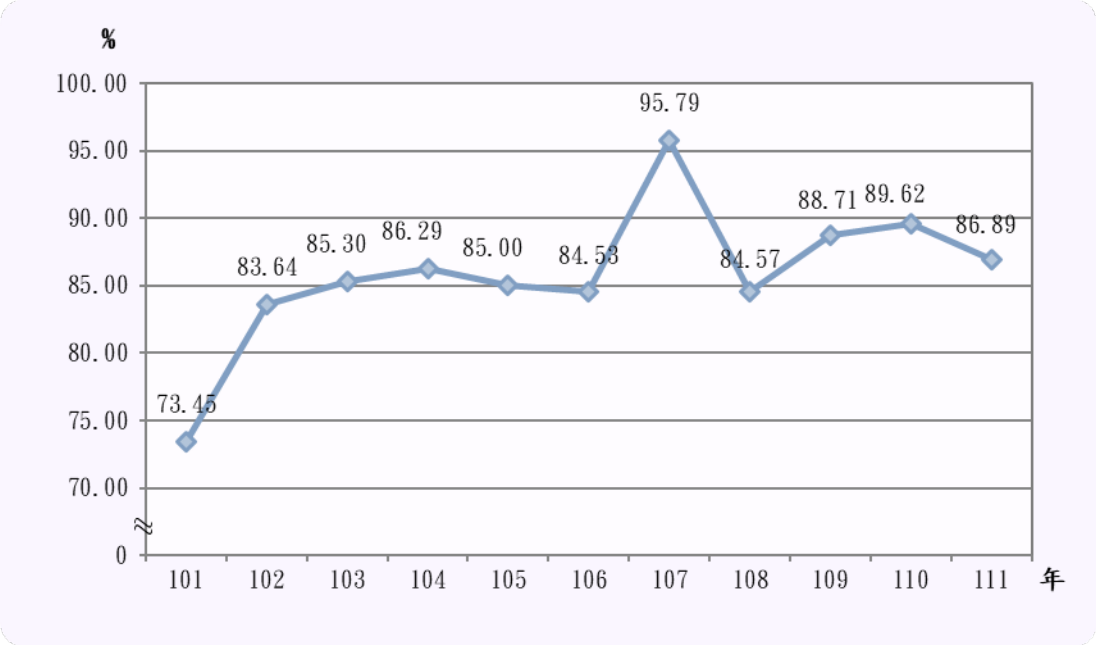
(一)本區111年調解成立者424件，調解不成立者64件，調解成立比率為86.89%，較110年減少2.73個百分點，調解功能發揮以減少訟源(如圖16、圖17及表2、表3)。

圖 16 臺中市烏日區 111 年辦理調解業務成立情形



資料來源：本所民政課

圖 17 臺中市烏日區近年辦理調解結案事件調解成立比率



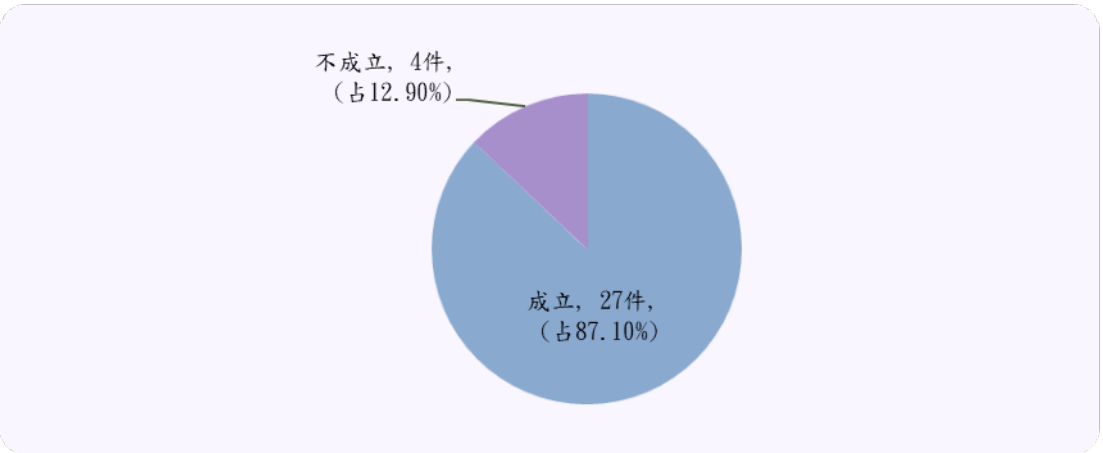
資料來源：本所民政課

(二)本區111年民事調解成立者以債權、債務事件最多

本區111年民事調解成立者27件，調解不成立者4件，調解成立比率87.10%，較110年減少3.38個百分點(如圖18、圖19及表2、表3、表4)。

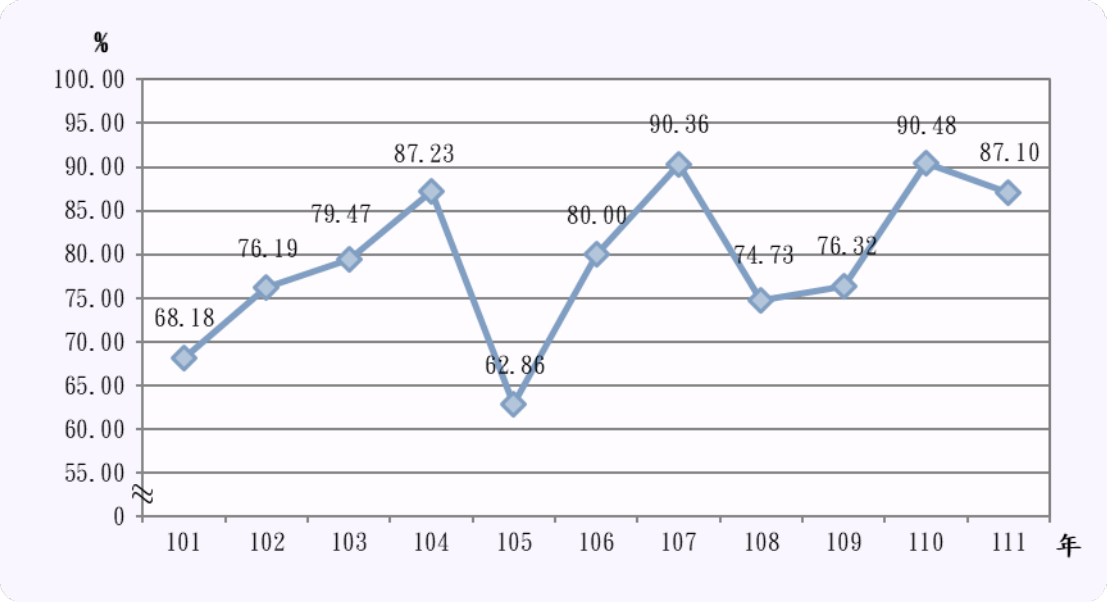
民事調解成立案件中，以債權、債務事件16件，占59.26%最多。

圖 18 臺中市烏日區 111 年辦理民事案件調解業務成立情形



資料來源：本所民政課

圖 19 臺中市烏日區近年辦理民事案件調解成立比率



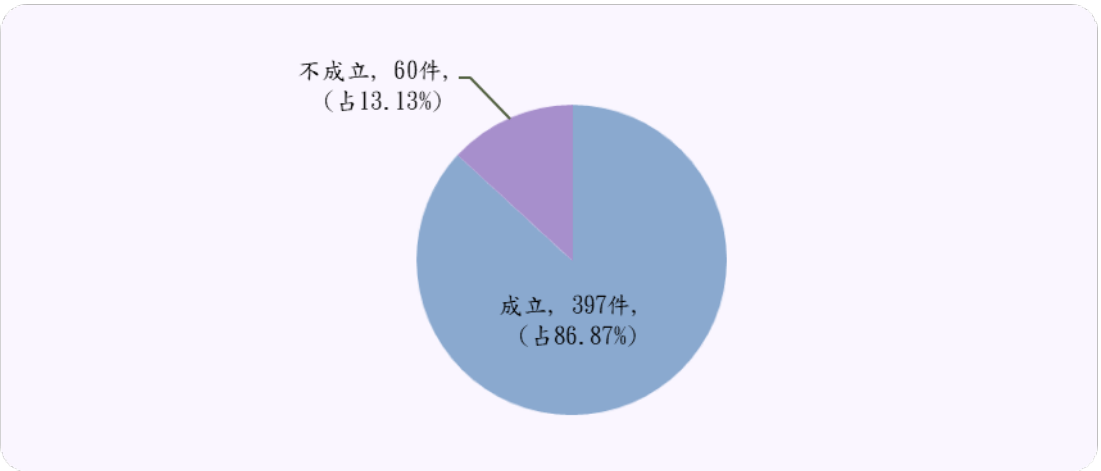
資料來源：本所民政課

(三)本區111年刑事調解成立案件中以傷害案件最多

本區111年刑事案件調解成立者397件，調解不成立者60件，調解成立比率為86.87%，較110年減少2.71個百分點(如圖20、圖21及表2、表3、表5)。

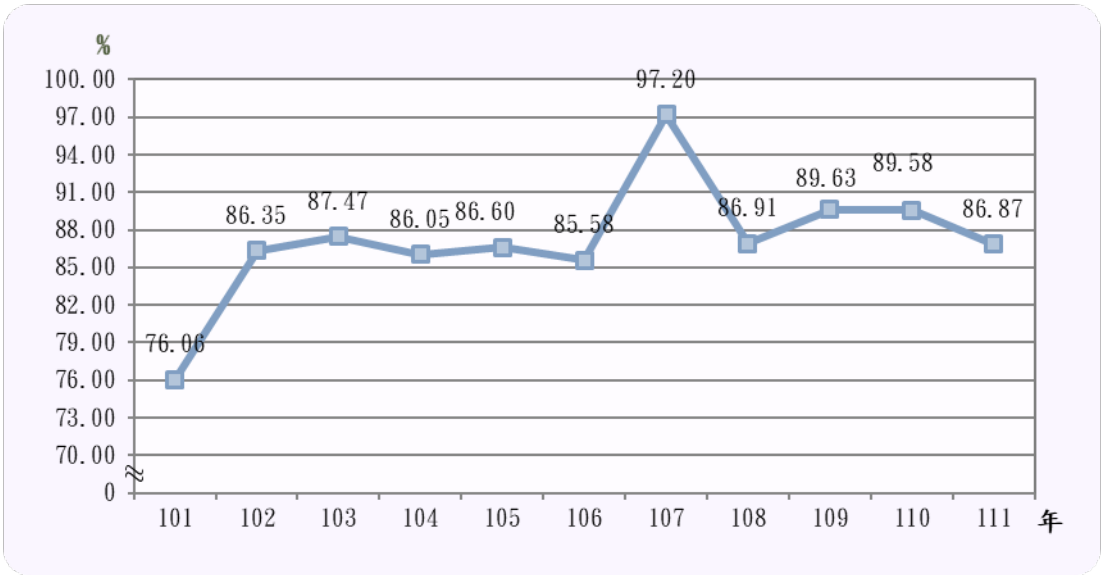
刑事調解成立案件中，以傷害案件為386件最多，占97.23%最多。

圖 20 臺中市烏日區 111 年辦理刑事案件調解成立情形



資料來源：本所民政課

圖 21 臺中市烏日區近年辦理刑事案件調解成立比率



資料來源：本所民政課

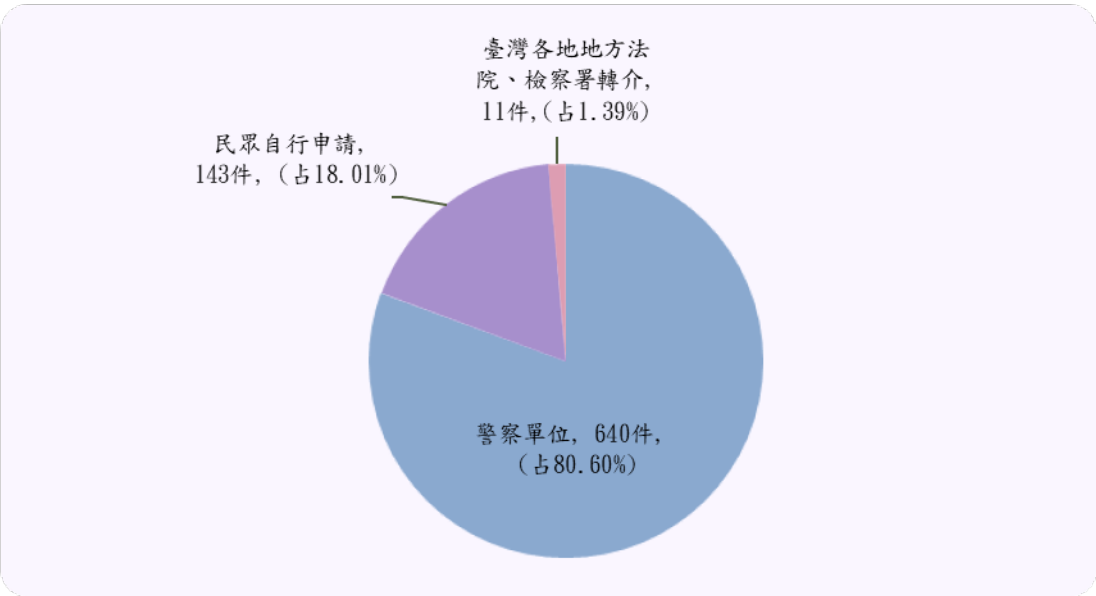
(四)本區111年度調解概況分析:

1. 本區調解委員會與轄區臺中政府警察局烏日分局、烏日派出所、五光派出所、溪南派出所、臺灣臺中地方法院檢察署等，均保持密切聯繫，遇有民眾糾紛事件，均會主動聯繫調解委員進行調解。

2. 本區111年受理申請、轉介案件共794件，就申請、轉介情形觀之警察單位轉介案件共640件(占80.60%)，民眾自行申請共143件(占18.01%)。臺灣各地地方法院、檢察署轉介案件共11件占1.39%，以警察單位轉介案件最多，臺中政府警察局烏日分局烏日分隊轉介案件占總案件91.25%(如圖22及表6)。

3. 從民眾自行申請觀之，網路申請僅占34.27%，可積極推廣宣導網路申請便捷之服務。

圖 22 臺中市烏日區 111 年調解委員會受理申請、轉介案件類別



資料來源：本所調解委員會

表6 臺中市烏日區111年調解委員會-受理申請、轉介案件概況

單位：件、%

類別	單位	案件數	類型比率
臺灣各地地方法院、檢察署	臺灣宜蘭地方檢察署	1	1.39
	臺灣士林地方檢署	1	
	臺灣臺中地方檢署	5	
	臺灣南投地方檢署	1	
	臺灣臺南地方檢署	1	
	臺灣橋頭地方檢察署	1	
	臺灣臺中地方法院	1	
臺中市警察單位	警政署第三公路警察大隊	4	80.60
	鐵路警察局臺中分局	1	
	警察局交通警察大隊	5	
	臺中市政府警察局烏日分局	2	
	臺中市政府警察局烏日分局烏日分隊	584	
	臺中市政府警察局烏日分局烏日派出所	13	
	臺中市政府警察局烏日分局三和派出所	27	
	臺中市政府警察局烏日分局五光派出所	2	
	臺中市政府警察局烏日分局犁份派出所	1	
	臺中市政府警察局大甲分局交通分隊	1	
民眾自行申請	自行申請	94	18.01
	網路申請	49	
總計		794	100.00

資料來源：本所調解委員會。

3. 從調解委員會委員第三屆責任分區、專長觀之：除主席不分配責任區外，每位委員均分配1至2個里專責調解糾紛；就委員專長，調解項目以車禍為大宗，其餘婚姻、土地、勞務、債務、商務傷害、家務等均屬調解範圍(如表7)。

表7 臺中市烏日區第三屆調解委員會責任分區、專長分配名冊

姓名	責任區分配	專長分配
劉陽	主席不分配責任區	公安、勞務
洪炳煌	九德里	車禍、租賃
江金傳	仁德里	車禍、傷害
謝豐助	光明里、東園里	車禍、債務
陳石平	南里里、北里里	車禍、傷害
陳新丁	溪尾里、前竹里	車禍、家務
林雲珍	湖日里、學田里	車禍、婚姻
賴基琛	烏日里	土地、勞務
柯汝南	三和里、榮泉里	債務、商務
黃秀華	五光里	車禍、傷害
陳慧美	溪壩里、螺潭里	車禍、家務

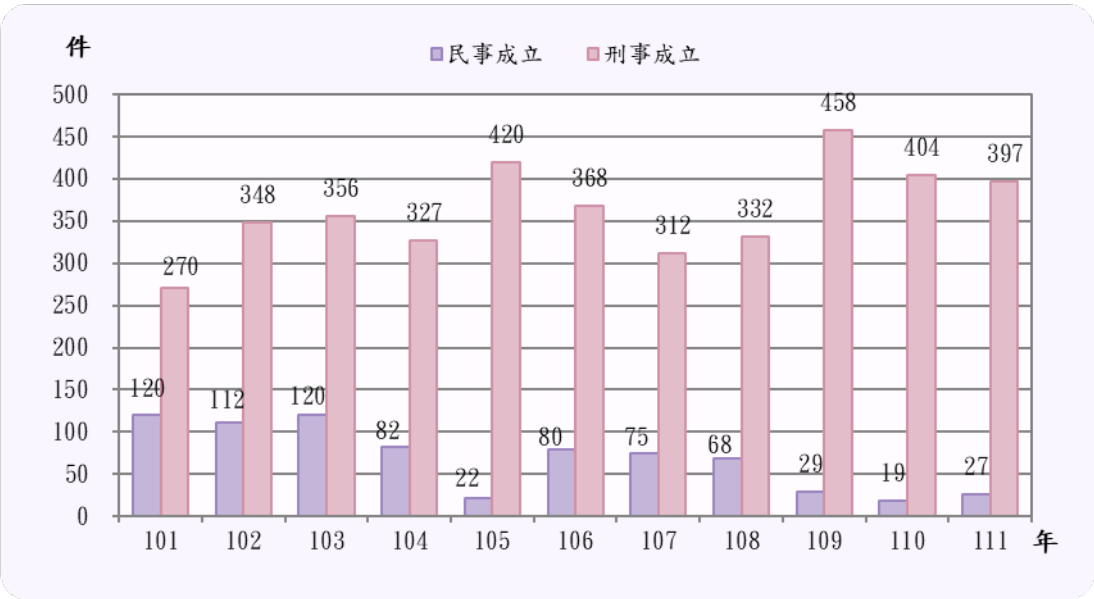
資料來源：本所調解委員會

(五)刑事調解案件成立數及比率均較民事事件為高

1.本區近11年來按成立件數以刑事案件調解成立增幅最多

本區近11年來刑事案件調解成立案件數增幅較民事事件為多。刑事成立案件數由101年270件增至111年397件，民事成立案件數由101年120件減至111年27件(如圖22及表2、表3)。

圖 22 臺中市烏日區近年辦理民事、刑事調解業務成立件數概況

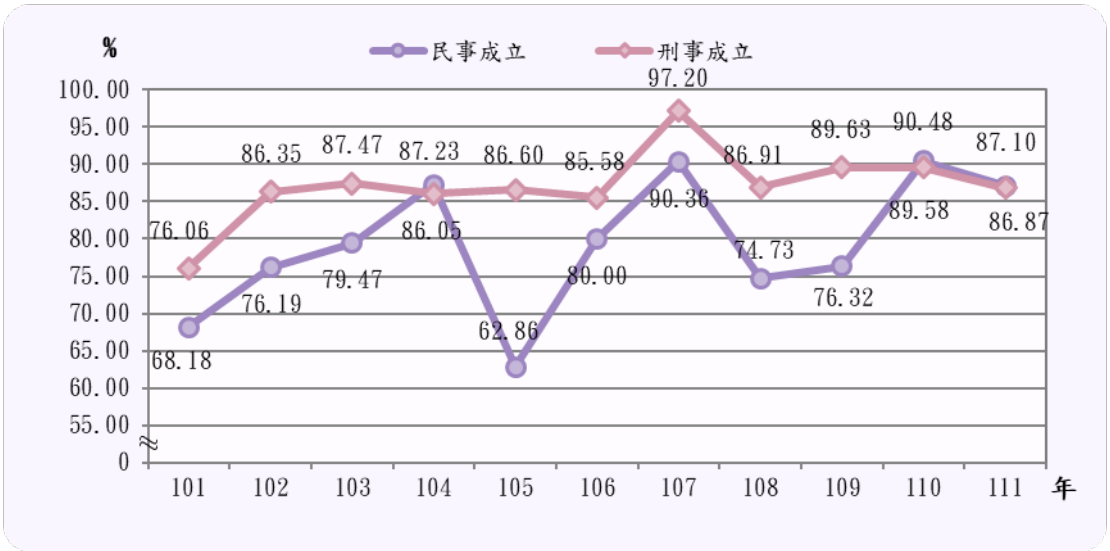


資料來源：本所民政課

2.本區近11年來按成立比率以刑事案件調解成立比率增幅最多

本區近11年來刑事調解案件成立比率大多較民事事件為高。民事事件成立件數占民事結案件數比率由101年68.18%增至111年87.10%，民事調解案件成立比率起伏變化較大；刑事案件調解成立件數占刑事結案件數比率由101年76.06%增至111年86.87%，成立比率僅104年、110年及111年略低於民事事件(如圖23)。

圖 23 臺中市烏日區近年辦理民事、刑事調解業務成立比率概況



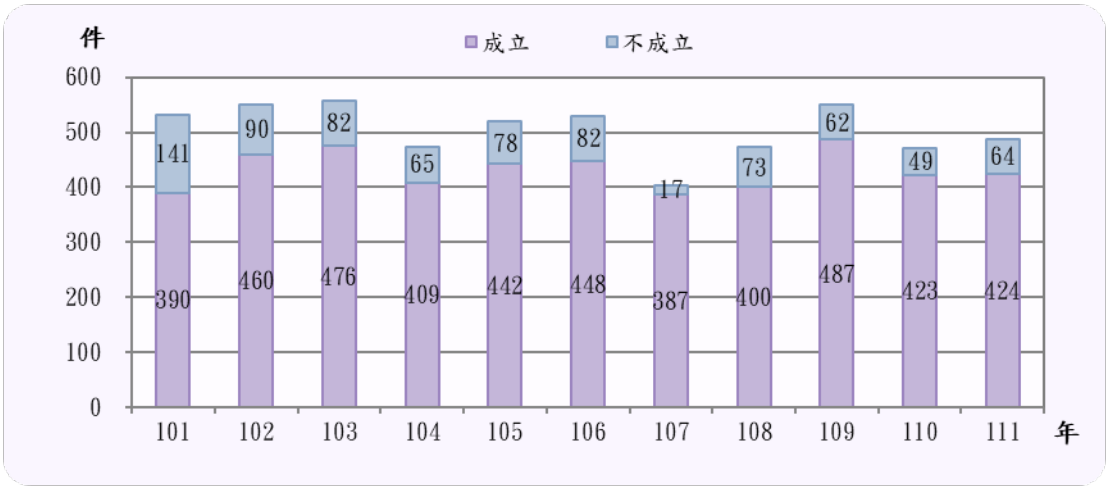
資料來源：本所民政課

六、本區111年調解案件全部由委員獨任調解

調解委員會調解時，應有調解委員三人以上出席。但經兩造當事人之同意，得由調解委員一人逕行調解。

本區111年調解案件有488件，全部由委員獨任調解，調解成立比率為86.89%(如圖24及表11)。

圖 24 臺中市烏日區近年調解委員獨任調解概況

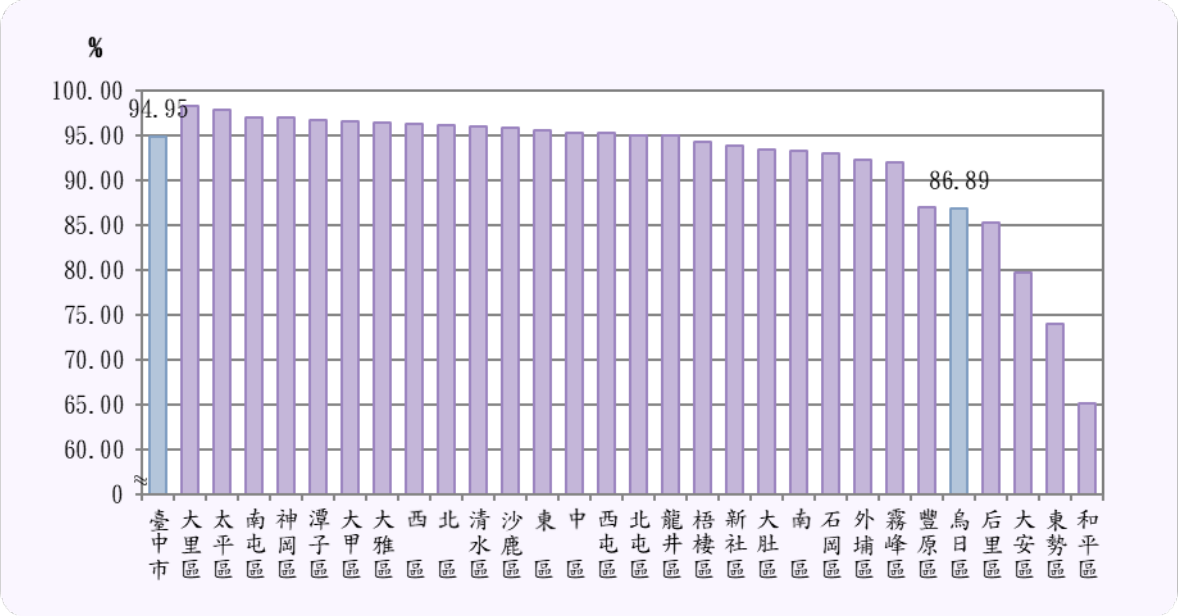


資料來源：本所民政課

七、臺中市111年調解總結案件數本區居第20位

臺中市111年調解總結案件數以西屯區2,264件最多，北屯區1,759件次之，南屯區1,520件居第3，本區以488件居第20位；調解成立比率則以大里區98.33%最高，太平區97.85%次之，南屯區97.04%居第3，本區86.89%居第25位(如圖25及表8、表9)。

圖 25 臺中市各區 111 年調解業務總結案件成立比率概況



資料來源：臺中市政府法制局

臺中市111年平均每位調解委員調解件數為61.47件，各行政區以西屯區133.18件最高，南屯區101.33件次之，北屯區97.72件居第3，大安區9.25件、石岡區8.00件、和平區2.89件則較低，本區以44.36件居第20位(如表8)。

臺中市111年平均每萬人口聲請調解件數為74.71件，各行政區以中區315.37件最高，東區121.87件次之，霧峰區108.79件居第3，以和平區23.87件最少，本區62.82件居第17位(如表8)。

表 8 臺中市 111 年各區辦理調解業務概況

111年　　單位：人、件數、%、件/人、人/萬人、件/萬人

鄉鎮市(區)別	年底委員總人數	結案件數總計	結案件數成立	結案件數成立比率(%)	結案件數不成立	平均每位委員調解件數	平均每萬人口聲請調解件數	平均每萬人口調解委員數(期底)	正在調解中未結案件數	前期未結案件數
臺中市	**342**	**20,907**	**19,851**	**94.95**	**1,056**	**61.47**	**74.71**	**1.22**	**117**	—
中　區	9	557	531	95.33	26	61.89	315.37	5.10	—	—
東　區	11	921	880	95.55	41	83.73	121.87	1.46	—	—
南　區	13	859	802	93.36	57	66.08	68.32	1.04	—	—
西　區	13	883	851	96.38	32	67.92	78.48	1.16	—	—
北　區	13	1,160	1,116	96.21	44	89.23	80.92	0.91	—	—
西屯區	17	2,264	2,157	95.27	107	133.18	97.85	0.73	—	—
南屯區	15	1,520	1,475	97.04	45	101.33	85.70	0.84	—	—
北屯區	18	1,759	1,672	95.05	87	97.72	60.00	0.61	—	—
豐原區	15	648	564	87.04	84	47.33	43.27	0.92	62	—
東勢區	10	193	143	74.09	50	22.40	46.59	2.09	31	—
大甲區	11	539	521	96.66	18	49.00	71.75	1.47	—	—
清水區	11	722	693	95.98	29	65.64	81.44	1.24	—	—
沙鹿區	11	992	951	95.87	41	90.18	102.78	1.13	—	—
梧棲區	11	498	470	94.38	28	45.27	83.44	1.84	—	—
后里區	11	246	210	85.37	36	22.36	45.71	2.05	—	—
神岡區	11	367	356	97.00	11	33.36	56.83	1.71	—	—
潭子區	13	774	749	96.77	25	59.54	71.04	1.20	—	—
大雅區	11	1,031	994	96.41	37	93.73	108.07	1.15	—	—
新社區	9	99	93	93.94	6	11.00	42.19	3.87	—	—
石岡區	9	72	67	93.06	5	8.00	50.40	6.36	—	—
外埔區	9	92	85	92.39	7	12.56	35.97	2.88	21	—
大安區	8	74	59	79.73	15	9.25	40.31	4.39	—	—
烏日區	**11**	**488**	**424**	**86.89**	**64**	**44.36**	**62.82**	**1.41**	**—**	**—**
大肚區	10	305	285	93.44	20	30.50	54.18	1.78	—	—
龍井區	10	544	517	95.04	27	54.40	69.80	1.28	—	—
霧峰區	11	700	644	92.00	56	63.64	108.79	1.72	—	—
太平區	15	1,440	1,409	97.85	31	96.00	73.54	0.77	—	—
大里區	17	1,137	1,118	98.33	19	66.88	53.67	0.80	—	—
和平區	9	23	15	65.22	8	2.89	23.87	8.24	3	—

資料來源：臺中市政府法制局。

說明：1.平均每位調解委員件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2.平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

3.平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

表9 臺中市111年各區辦理調解業務概況

111年　　單位：人、件數、%

鄉鎮市(區)別	年底委員總人數	調解結案件數											
		總計				民事事件				刑事案件			
		合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立
臺中市	**342**	**20,907**	**19,851**	**94.95**	**1,056**	**3,251**	**2,996**	**92.16**	**255**	**17,656**	**16,855**	**95.46**	**801**
中　區	9	557	531	95.33	26	89	88	98.88	1	468	443	94.66	25
東　區	11	921	880	95.55	41	110	103	93.64	7	811	777	95.81	34
南　區	13	859	802	93.36	57	128	112	87.50	16	731	690	94.39	41
西　區	13	883	851	96.38	32	76	73	96.05	3	807	778	96.41	29
北　區	13	1,160	1,116	96.21	44	156	150	96.15	6	1,004	966	96.22	38
西屯區	17	2,264	2,157	95.27	107	331	317	95.77	14	1,933	1,840	95.19	93
南屯區	15	1,520	1,475	97.04	45	145	145	100.00	—	1,375	1,330	96.73	45
北屯區	18	1,759	1,672	95.05	87	312	281	90.06	31	1,447	1,391	96.13	56
豐原區	15	648	564	87.04	84	113	90	79.65	23	535	474	88.60	61
東勢區	10	193	143	74.09	50	46	19	41.30	27	147	124	84.35	23
大甲區	11	539	521	96.66	18	118	116	98.31	2	421	405	96.20	16
清水區	11	722	693	95.98	29	262	247	94.27	15	460	446	96.96	14
沙鹿區	11	992	951	95.87	41	145	135	93.10	10	847	816	96.34	31
梧棲區	11	498	470	94.38	28	111	101	90.99	10	387	369	95.35	18
后里區	11	246	210	85.37	36	48	32	66.67	16	198	178	89.90	20
神岡區	11	367	356	97.00	11	61	56	91.80	5	306	300	98.04	6
潭子區	13	774	749	96.77	25	122	120	98.36	2	652	629	96.47	23
大雅區	11	1,031	994	96.41	37	138	132	95.65	6	893	862	96.53	31
新社區	9	99	93	93.94	6	32	29	90.63	3	67	64	95.52	3
石岡區	9	72	67	93.06	5	18	18	100.00	—	54	49	90.74	5
外埔區	9	92	85	92.39	7	13	9	69.23	4	79	76	96.20	3
大安區	8	74	59	79.73	15	14	11	78.57	3	60	48	80.00	12
烏日區	**11**	**488**	**424**	**86.89**	**64**	**31**	**27**	**87.10**	**4**	**457**	**397**	**86.87**	**60**
大肚區	10	305	285	93.44	20	67	63	94.03	4	238	222	93.28	16
龍井區	10	544	517	95.04	27	72	61	84.72	11	472	456	96.61	16
霧峰區	11	700	644	92.00	56	81	68	83.95	13	619	576	93.05	43
太平區	15	1,440	1,409	97.85	31	224	219	97.77	5	1,216	1,190	97.86	26
大里區	17	1,137	1,118	98.33	19	170	163	95.88	7	967	955	98.76	12
和平區	9	23	15	65.22	8	18	11	61.11	7	5	4	80.00	1

資料來源：臺中市政府法制局。

表10 臺中市烏日區近年辦理調解業務結案件數-按案件類別分

單位：人、件數

年別	總計	民事事件								刑事案件							
		合計	債權債務	物權	親屬	繼承	商事	營建工程	其他	合計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用及秘密	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
民國101年	531	176	39	50	6	7	20	8	46	355	—	—	333	—	—	20	2
民國102年	550	147	43	24	5	7	19	8	41	403	—	1	384	—	—	14	4
民國103年	558	151	42	23	5	9	22	10	40	407	—	2	383	—	—	16	6
民國104年	474	94	28	13	3	2	21	5	22	380	—	—	360	2	—	6	12
民國105年	520	35	7	8	—	—	8	2	10	485	—	—	478	3	1	3	—
民國106年	530	100	22	17	—	—	10	6	45	430	—	1	411	—	10	8	—
民國107年	404	83	32	21	1	—	5	5	19	321	—	1	318	1	1	—	—
民國108年	473	91	86	5	—	—	—	—	—	382	—	—	368	1	3	2	8
民國109年	549	38	33	5	—	—	—	—	—	511	—	—	500	2	7	1	1
民國110年	472	21	9	7	—	—	1	1	3	451	—	—	448	1	1	1	—
民國111年	488	31	18	12	—	—	—	—	1	457	1	—	444	1	6	4	1
較110年增減數	16	10	9	5	—	—	-1	-1	-2	6	1	—	-4	—	5	3	1
較110年增減%	3.39	47.62	100.00	71.43	- -	- -	-100.00	-100.00	-66.67	1.33	- -	- -	-0.89	- -	500.00	300.00	- -

資料來源：本所民政課 。

表11 臺中市烏日區近年調解委員會辦理調解業務-按方式別分

單位：件數、%

年別	總計				委員集體開會調解				委員獨任調解				協同調解			
	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立
民國101年	531	390	73.45	141	—	—	- -	—	531	390	73.45	141	25	25	100.00	—
民國102年	550	460	83.64	90	—	—	- -	—	550	460	83.64	90	25	25	100.00	—
民國103年	558	476	85.30	82	—	—	- -	—	558	476	85.30	82	23	23	100.00	—
民國104年	474	409	86.29	65	—	—	- -	—	474	409	86.29	65	6	6	100.00	—
民國105年	520	442	85.00	78	—	—	- -	—	520	442	85.00	78	47	39	82.98	8
民國106年	530	448	84.53	82	—	—	- -	—	530	448	84.53	82	10	10	100.00	—
民國107年	404	387	95.79	17	—	—	- -	—	404	387	95.79	17	—	—	- -	—
民國108年	473	400	84.57	73	—	—	- -	—	473	400	84.57	73	—	—	- -	—
民國109年	549	487	88.71	62	—	—	- -	—	549	487	88.71	62	—	—	- -	—
民國110年	472	423	89.62	49	—	—	- -	—	472	423	89.62	49	—	—	- -	—
民國111年	488	424	86.89	64	—	—	- -	—	488	424	86.89	64	15	14	93.33	1

資料來源：本所民政課 。

肆、結論與建議

一、調解委員會調解委員組成概況：

本區111年底調解委員人數計有11人，其中男性8人，女性3人；以年齡分，60歲以上者11人；其中大學校院者8人，國中者為2人，高中(職)者1人；委員有10人年資16年以上，1人年資介於8-16年未滿。

依法務部103年6月20日法律字第10303507240號函示，為落實CEDAW性別平等之精神及國家義務，建議各鄉鎮市區公所辦理調解委員遴選作業時，應儘先考量提高女性委員比率至3分之1，鼓勵及培養各項專業女性參與民眾糾紛調解事務。

二、辦理調解的案件總計 488 件：

本區111年調解委員會辦理調解業務總計結案件數較110年增加16件(3.39%)。調解結案件數成立有424件，成立比率為86.89%，低於110年之89.62%。結案件數中民事事件占6.35%，刑事案件占93.65%，其中民事調解成立比率達87.10%，高於刑事案件之86.87%(如表6)。

刑事案件中又以傷害案件444件為大宗，占刑事結案件數97.16%。民事事件從101年以後每年均低於刑事案件，主要是司法院為疏減訟源，鼓勵第一審法院將簡易案件裁定移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，致使刑事案件呈現逐年增加現象。

三、本區執行調解業務上面，行政上仍有一些問題有待解決，茲分述如下：

(一)本區調解委員的遴選均由轄內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，經管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，報市政府備查後聘任之。然本區人口111年底已達7萬8,122人，且近幾年民、刑法大幅修訂，為使調解委員會確實發揮更大的司法功能，期上級能加強調解委員法律新知

的輔導，亦可就本區因刑事案件增加之情形，提供有關刑法之講座，以增進調解委員之知能，另增加民眾在調解委員會能得到免費律師諮詢服務等，以發揮調解委員會更大的功能。

(二)各區調解委員素質與經驗不同，難免會有發生相同案件，但調解結果卻有不同的情形，因縣市合併後行政區擴大，在短時間無法有效延續及提升調解委員的素質及經驗，另各調解委員為各區公所所管轄，督導上亦因首長重視程度不一，形成績效落差大，如何讓首長重視及落實督導考核，使各區調解業務能無縫接軌，如何增加調解委員的調解技巧及法律素養，讓調解當事人能信服調解委員建議之調解方案，以提升各區調解服務品質，為當前之要務。

(三)本區111年調解案件均由調解委員獨任調解，調解成立比率為86.89%，能有效減少訟源係因本區調解委員皆有8年以上的調解年資及八成以上調解委員其教育程度為高中(職)以上，調解委員的學經歷對於調解業務之推動幫助甚大，為利世代之傳承進而成功調解優勢延續，建請落實知識管理之機制，避免訟累以增進社會安定。

綜合以上所述,本區調解委員會期望對於本區承辦的調解業務能有效銜接法院裁判與民、刑事調解案件，藉以提升國人法治認知，並達成刑期無刑，訟期無訟之理想。

伍、內政部 112 年第 18 週統計通報-111 年鄉鎮市調解業務概況

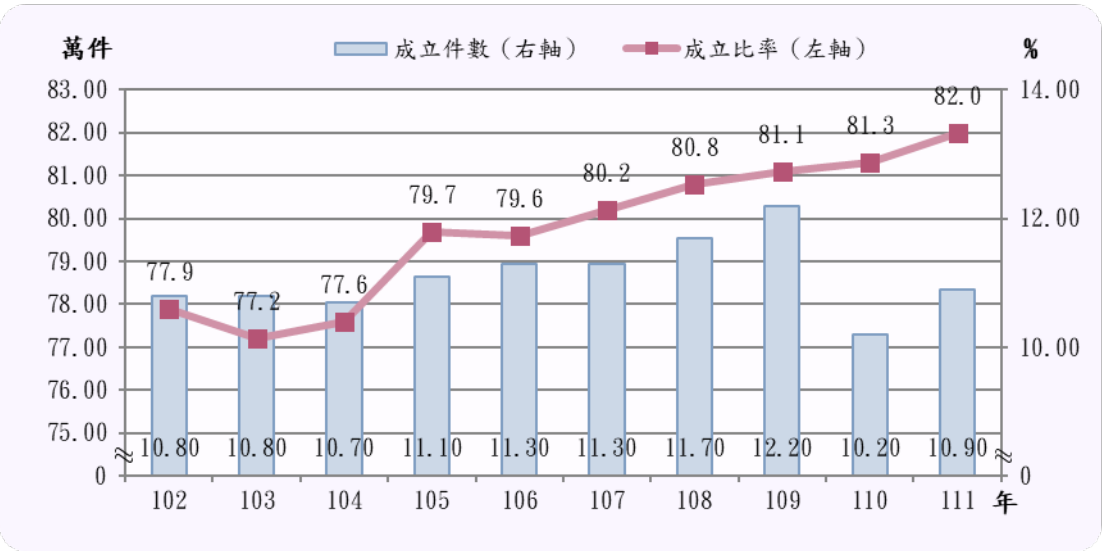
111 年鄉鎮市調解成立計 10.9 萬件，成立比率 82.0%

◎111年鄉鎮市區調解委員會辦理調解業務結案件數13.3萬件，較110年增加6.7%，主要係因COVID-19疫情已逐漸趨緩，辦理調解業務逐漸恢復運作，而調解成立者10.9萬件，成立比率82.0%為歷年新高。

◎111年調解結案件數中，刑事事件（占66.7%）為民事事件（33.3%）的2倍。民事事件以債權、債務糾紛案件占68.4%最多；刑事事件以傷害案件占89.8%最多。(如表12、表13)

隨著民眾法律意識高漲，涉訟事件因之增加，如案件於起訴後均付諸法院審理程序，法院恐不勝負荷；鄉鎮市區調解為事件未進入法院進行訴訟程序之前解決紛爭途徑之一，各鄉鎮市區公所依據「鄉鎮市調解條例」應設置調解委員會，免費為民眾調解關於民事及刑事上告訴乃論之糾紛案件，調解一經成立，經送管轄法院核定後，其效力等同法院判決。茲就111年調解業務調解情形分析如下(如圖26)：

圖 26 近十年鄉鎮區調解成立件數及成立比率



一、111 年調解業務

(一)**各按調解業務類別分：**總結案數13萬3,297件，為近10年來次低，較110年增加8,416件(+6.74%)，其中民事事件結案增加2,273件(+5.40%)，刑事事件結案件數增加6,143件（+7.42%），主要係因COVID-19疫情已逐漸趨緩，辦理調解業務逐漸恢復運作。

1. 民事事件：結案4萬4,401件（占總結案數33.31%），其中債權、債務事件3萬363件（占68.38%）最多，物權事件3,794件（占8.54%）居次(如表12)。

2. 刑事事件：結案8萬8,896件（占總結案數66.69%），其中以傷害案件7萬9,837件（占89.81%）最多，竊盜及侵占詐欺案件2,524件（占2.84%）居次(如表12)。

(二)調解案件成立與否分：調解成立者10萬9,330件，成立比率82.02%為歷年新高；調解不成立者2萬3,967件。

1. 民事事件：調解成立者3萬3,242件（成立比率74.87%），以債權、債務案件成立比率78.17%為最高，繼承案件35.16%為最低；另不成立者1萬1,159件(如表13)。

2. 刑事事件：調解成立者7萬6,088件（成立比率85.59%），以傷害案件成立比率86.87%最高，妨害自由名譽信用案件68.35%最低；不成立者1萬2,808件。近10年刑事事件調解成立比率均逾8成（介於8成至8成6間），較民事事件（介於7成至7成5間）為高(如表13)。

(三)按調解方式分：調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席；但經兩造當事人之同意，得由調解委員1人逕行調解。

1. 委員獨任調解者11萬8,736件（占89.08%），調解成立比率為83.50%(如表15)。

2. 委員集體開會調解者1萬4,561件（占10.92％），調解成立比率為69.95％(如表15)。

3. 另由當事人推舉相關人士參與協同調解者計有8,524件（占6.39％），調解成立比率為85.76％(如表15)。

二、縣市別調解業務

(一)結案數：111年調解總結案數以臺中市2萬907件最多，新北市1萬9,577件次之，高雄市1萬4,559件居第3；調解成立比率以臺中市94.95%最高，彰化縣90.67%次之，臺南市85.61%、宜蘭縣84.31%居第3、4(如表16)。

(二)調解委員人數：111年底調解委員人數為4,022人，平均每萬人口調解委員人數為1.73人，各縣市以連江縣21.45人最多，臺東縣6.77人次之，澎湖縣4.85人、金門縣4.74人居第3、4，而以臺北市0.72人、桃園市0.86人、新竹市0.97人較少(如表16)。

(三)平均調解件數：111年平均每位調解委員調解件數為32.93件，各縣市以嘉義市71.52件最多，臺中市61.47件、桃園市61.45件分居第2、3，而以連江縣0.57件、金門縣2.97件、澎湖縣5.14件、臺東縣9.00件較少(如表16)。

(四)平均申請件數：111年平均每萬人口申請調解件數為56.99件，各縣市以雲林縣125.41件最多，嘉義市101.66件次之，彰化縣94.39件居第3，而以連江縣12.31件、金門縣14.07件較少(如表16)。

司法機關為疏減訟源，鼓勵將簡易案件移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，既可節省時間、金錢，避免長年訟累，尤其在不傷和氣兼能解決問題情形下，往往更能有效、妥適的解決當事人之紛爭，避免自力救濟及脫序行為，維護社會和諧與公平、正義。

表12 地方辦理調解業務結案件數按案件類別分

單位：件

年別	總計	民事事件								
		合計	占總案件數%	債權、債務	物權	親屬	繼承	商事	營建工程	其他
102年	138,785	50,371	36.29	28,724	6,845	926	371	1,106	789	11,610
103年	140,235	48,766	34.77	29,376	5,853	760	356	1,011	885	10,525
104年	138,159	47,474	34.36	27,112	5,887	686	322	878	725	11,864
105年	117,930	37,809	32.06	28,346	5,820	533	278	828	779	1,225
106年	141,512	49,579	35.04	30,509	5,713	537	272	915	745	10,888
107年	140,540	47,868	34.06	30,628	5,166	506	239	922	702	9,705
108年	145,909	49,104	33.65	31,460	5,938	394	240	697	593	9,782
109年	150,106	50,045	33.34	33,701	4,825	322	236	772	622	9,567
110年	124,881	42,128	33.73	28,218	3,880	272	196	521	591	8,450
111年	133,297	44,401	33.31	30,363	3,794	213	219	494	565	8,753
較110年增減(%)	6.74	5.40	① -0.42	7.60	-2.22	-21.69	11.73	-5.18	-4.40	3.59

資料來源：直轄市及縣(市)政府 。

說　　明：1.車禍無人員受傷者歸「民事事件/其他」，造成人員受傷者歸類「刑事事件/傷害」。

2.原列於妨害婚姻及家庭之通姦罪案件，109年5月29日司法院大法官作出解釋，宣告《刑法》 239 條通姦罪違憲，正式除罪化。

附　　註：①係指增減百分點。

表12 地方辦理調解業務結案件數按案件類別分(續)

單位：件

年別	刑事案件								
	合計	占總案件數%	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
102年	88,414	63.71	161	235	77,363	1,169	1,974	1,767	5,745
103年	91,469	65.23	166	215	80,402	1,174	2,473	1,317	5,722
104年	90,685	65.64	156	280	80,027	1,131	2,173	1,736	5,182
105年	80,121	57.67	137	170	70,726	1,143	2,107	1,257	4,581
106年	91,933	64.96	159	186	82,979	1,384	2,126	1,121	3,978
107年	92,672	65.94	161	179	84,617	1,391	2,141	1,037	3,146
108年	96,805	66.80	186	171	87,220	1,519	2,401	1,421	3,887
109年	100,061	66.66	154	222	90,032	1,455	2,202	1,893	4,103
110年	82,753	66.27	155	50	74,449	1,509	2,227	1,633	2,730
111年	88,896	66.69	124	17	79,837	1,526	2,524	937	3,931
較110年增減(%)	7.42	① -0.42	-20.00	-66.00	7.24	1.13	13.34	-42.62	43.99

資料來源：直轄市及縣(市)政府 。

說　　明：1.車禍無人員受傷者歸「民事事件/其他」，造成人員受傷者歸類「刑事事件/傷害」。

2.原列於妨害婚姻及家庭之通姦罪案件，109年5月29日司法院大法官作出解釋，宣告《刑法》 239 條通姦罪違憲，正式除罪化。

附　　註：①係指增減百分點。

表13 地方辦理調解業務結案件數按成立別分

單位：件、%

年別	調解結案件數											
	總計			民事事件			刑事案件			合計	民事事件	刑事案件
	合計	成立	不成立	合計	成立	不成立	合計	成立	不成立			
102年	138,785	108,060	30,725	50,371	35,657	14,714	88,414	72,403	16,011	77.86	70.79	81.89
103年	140,235	108,199	32,036	48,766	34,379	14,387	91,469	73,820	17,649	77.16	70.50	80.70
104年	138,159	107,251	30,908	47,474	33,795	13,679	90,685	73,456	17,229	77.63	71.19	81.00
105年	138,930	110,749	28,181	48,809	35,933	12,876	90,121	74,816	15,305	79.72	73.62	83.02
106年	141,512	112,711	28,801	49,579	36,159	13,420	91,933	76,552	15,381	79.65	72.93	83.27
107年	140,540	112,774	27,766	47,868	35,238	12,630	92,672	77,536	15,136	80.24	73.61	83.67
108年	144,909	117,043	27,866	48,104	35,809	12,295	96,805	81,234	15,571	80.77	74.44	83.92
109年	150,106	121,805	28,301	50,045	37,455	12,590	100,061	84,350	15,711	81.15	74.84	84.30
110年	124,881	101,504	23,377	42,128	31,573	10,555	82,753	69,931	12,822	81.28	74.95	84.51
111年	133,297	109,330	23,967	44,401	33,242	11,159	88,896	76,088	12,808	82.02	74.87	85.59
較110年增減(%)	6.74	7.71	2.52	5.40	5.29	5.72	7.42	8.80	-0.11	① -0.74	① -0.08	① 1.09

資料來源：直轄市及縣(市)政府。
附　　註：①係指增減百分點。

表14 地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分

單位：%

年別	總計	民事事件							
		合計	債權、債務	物權	親屬	繼承	商事	營建工程	其他
102年	77.86	70.79	75.38	53.97	42.55	35.31	61.39	56.65	74.60
103年	77.16	70.50	74.01	54.79	41.97	32.87	59.94	57.97	74.83
104年	77.63	71.19	75.45	54.61	41.84	32.61	60.14	52.00	74.40
105年	79.72	73.62	76.80	59.90	44.84	33.45	65.58	57.64	76.50
106年	79.65	72.63	76.08	58.43	43.20	31.62	65.25	54.50	76.14
107年	80.24	73.61	76.30	61.81	45.45	36.82	62.91	59.69	75.83
108年	80.77	74.44	77.87	58.26	42.64	34.58	63.27	53.12	75.93
109年	81.15	74.84	77.89	57.78	46.58	30.93	63.08	55.47	76.95
110年	81.28	74.95	77.82	60.21	41.91	29.59	62.00	54.31	76.47
111年	82.02	74.87	78.17	53.48	40.85	35.16	63.77	50.09	76.74
較110年增減(%)	0.74	-0.08	0.35	-6.73	-1.07	5.57	1.77	-4.23	0.27

資料來源：直轄市及縣(市)政府 。
說　　明：同表12。

表14 地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分(續)

單位：%

年別	民事事件							
	合計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
102年	81.89	73.91	54.04	83.57	62.10	63.17	73.23	73.70
103年	80.70	66.87	53.02	82.25	61.93	62.47	67.88	75.18
104年	81.00	71.79	57.86	82.28	58.80	58.58	76.50	78.58
105年	83.02	83.94	49.41	84.56	61.94	60.84	75.26	74.72
106年	83.27	66.04	49.46	84.84	68.21	65.19	70.29	71.32
107年	83.67	71.43	58.10	85.12	66.86	65.86	70.88	70.31
108年	83.92	76.88	61.99	85.48	63.46	67.64	71.15	72.83
109年	84.30	81.82	79.73	85.32	68.11	69.71	78.50	78.55
110年	84.51	84.52	60.00	85.74	67.59	69.24	78.51	76.70
111年	85.59	79.03	76.47	86.87	68.35	69.49	70.97	80.31
較110年增減(%)	-1.09	-5.48	16.47	1.14	0.75	0.25	-7.53	3.61

資料來源：直轄市及縣(市)政府 。

說　　明：同表12。

表15 地方辦理調解業務結案件數按調解方式分

單位：件、%

年　別	總 計	委員獨任調解			委員集體開會調解			協同調解		
		計	成立	成立比率	計	成立	成立比率	計	成立	成立比率
102年	138,785	119,043	96,731	81.26	19,742	11,329	57.39	9,000	7,979	88.66
103年	140,235	121,592	97,763	80.40	18,643	10,436	55.98	9,159	8,014	87.50
104年	138,159	118,350	95,380	80.59	19,809	11,871	59.93	8,977	7,787	86.74
105年	138,930	120,650	99,432	82.41	18,280	11,317	61.91	8,805	7,594	86.25
106年	141,512	124,441	102,261	82.18	17,071	10,450	61.21	10,216	8,688	85.04
107年	140,540	124,257	101,951	82.05	16,283	10,823	66.47	9,529	7,979	83.73
108年	144,909	128,611	106,105	82.50	16,298	10,938	67.11	9,327	7,937	85.10
109年	150,106	133,249	110,210	82.71	16,857	11,595	68.78	10,368	9,073	87.51
110年	124,881	110,225	91,180	82.72	14,656	10,324	70.44	7,892	6,887	87.27
111年	133,297	118,736	99,145	83.50	14,561	10,185	69.95	8,524	7,310	85.76
較110年增減(%)	6.74	7.72	8.74	①0.78	-0.65	-1.35	① -0.49	8.01	6.14	① -1.51

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說　　明：1.依鄉鎮市調解條例第7條規定，調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席。但經兩造當事人同意，得由調解委員1人逕行調解。
2.當事人兩造各得推舉1人至3人列席協同調解。

附　　註：①係指增減百分點。

表16 111年各縣市辦理解調解業務概況

縣市別	年底鄉鎮市區數（個）	年底調解委員人數（人）	調解結案件數(件)						平均每位調解委員調解件數（件）	期底平均每萬人口調解委員人數（人）	平均每萬人口申請調解件數（件）
			總計		民事事件		刑事事件				
			件數	成立(%)	件數	成立(%)	件數	成立(%)			
總計	368	4,022	133,297	82.02	44,401	74.87	88,896	85.59	32.93	1.73	56.99
新北市	29	399	19,577	80.28	5,584	73.93	13,993	82.82	46.89	1.00	47.10
臺北市	12	179	6,748	77.59	2,926	74.44	3,822	80.01	34.45	0.72	24.36
桃園市	13	196	11,829	81.60	2,656	65.51	9,173	86.26	61.45	0.86	52.63
臺中市	29	342	20,907	94.95	3,251	92.16	17,656	95.46	61.47	1.22	74.71
臺南市	37	406	12,019	85.61	2,608	77.72	9,411	87.79	29.87	2.19	65.69
高雄市	38	378	14,559	73.60	8,767	73.08	5,792	74.38	39.05	1.39	54.30
宜蘭縣	12	123	1,593	84.31	372	79.03	1,221	85.91	12.77	2.74	35.05
新竹縣	13	129	2,151	73.97	923	68.69	1,228	77.93	16.22	2.22	36.47
苗栗縣	18	161	1,926	63.91	1,383	65.08	543	60.96	12.16	3.01	36.47
彰化縣	26	327	11,798	90.67	2,120	83.73	9,678	92.19	35.98	2.63	94.39
南投縣	13	144	2,858	78.73	977	73.59	1,881	81.39	18.66	3.00	56.11
雲林縣	20	199	8,367	82.10	5,502	83.33	2,865	79.72	41.73	3.00	125.41
嘉義縣	18	161	3,743	77.83	850	61.88	2,893	82.51	23.52	3.30	76.44
屏東縣	33	309	6,318	69.50	3,649	68.79	2,669	70.48	20.38	3.87	79.19
臺東縣	16	144	938	77.51	220	53.18	718	84.96	9.00	6.77	60.85
花蓮縣	13	127	2,344	71.59	1,336	62.28	1,008	83.93	18.26	3.98	72.44
澎湖縣	6	52	269	44.61	111	42.34	158	46.20	5.14	4.85	25.29
基隆市	7	67	705	80.14	175	93.71	530	75.66	10.20	1.85	19.68
新竹市	3	44	1,754	71.09	479	67.85	1,275	72.31	40.23	0.97	39.11
嘉義市	2	38	2,682	78.23	451	66.30	2,231	80.64	71.52	1.45	101.66
金門縣	6	67	195	70.26	71	50.70	140	72.14	2.97	4.74	14.07
連江縣	4	30	17	70.59	5	60.00	11	81.82	0.57	21.45	12.31

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說　　明：1.平均每位調解委員調解件數=(調解結案件數+正在調解中未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2.平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

3.平均每萬人口申請調解件數=(調解結案件數+正在調解中未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

陸、參考資料

一、臺中市政府主計處統計資料

二、臺中市政府法制局統計資料

三、臺中市烏日區公所民政課資料

四、臺中市烏日區 111 年統計年報

五、內政部 112 年第 18 週統計通報-111 年鄉鎮市調解業務概況

臺中市烏日區調解業務分析

中華民國 111 年

編 印 者：臺中市烏日區公所會計室

地　　址：臺中市烏日區新興路 316 號

電　　話：04-23368016

出版日期：中華民國 112 年 6 月

本刊同時登載於臺中市烏日區公所網站，
網址為 http://www.wuri.taichung.gov.tw/

WURI DISTRICT

414212 臺中市烏日區新興路316號
TEL：04-23368016